КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 года **№ 19** 9 Мая.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою.; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшій племянникъ Нашъ, великій князь Николай Михайловичъ, достигъ возраста, опредѣленнаго государственными основными законами для совершеннолѣтія членовъ Нашего Императорскаго Дома, и, предъ лицемъ святой церкви и подъ знаменемъ чести, онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и государству.

Благословляя его на предлежащее ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы съ непоколебимою вѣрою возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего престола и отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣрноподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о немъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ городѣ Бѣлгородѣ, въ 14 й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, царствованія же Нашего въ двадцать пятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

24 апрѣля 1879 года. Кіевская духовная Консисторія слушали отношеніе Майкопскаго городскаго головы отъ 22 февраля сего 1879 года за № 2625, въ коемъ изъяснено, что въ 1871 году укрѣпленіе Майкопъ по Высочайшему повелѣнію объявлено городомъ и съ того времени по распоряженіямъ ставропольской казенной палаты причислено къ городу Майкопу до трехъ тысячъ семействъ изъ разныхъ губерній Россійской Имперіи; въ составъ причисленныхъ семействъ попали одни лишь ревизскія души, т. е. лица, родившіяся по вторую половину 1858 г., а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ родившіяся по 1 января 1858 года. Со введеніемъ всеобщей воинской повинности, за истекшія пять лѣтъ были призываемы лица, рожденныя въ 1853, 1854, 1855, 1856 и 1857 годахъ, такимъ образомъ въ настоящемъ году слѣдуетъ призвать лицъ, родившихся въ 1858 году, т. е. тѣхъ именно, которые, по большей части, не попали въ ревизію, и, такимъ порядкомъ, неимѣя при дѣлахъ никакихъ свѣдѣній о такихъ лицахъ, Майкопская городская управа не можетъ приступить къ составленію призывныхъ списковъ на 1879 годъ. Хотя циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 19 іюля 1877 г. за № 2647 и обязывались лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 уст. о воин. повин., сообщать подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи о молодыхъ людяхъ, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ, но циркуляръ тотъ приходскими священниками и настоятелями церквей въ большихъ случаяхъ невыполняется, а чрезъ это самое и является большое затрудненіе при составленіи призывныхъ списковъ.—Вслѣдствіе вышеизложеннаго, проситъ Консисторію сдѣлать рас-

поряженіе, чтобы приходскіе священники и настоятели церквей немедленно приступили къ исполненію упомянутаго циркуляра за № 2647, въ отношеніи лицъ, родившихся въ 1857—1861 годахъ.—Опредѣлили: Объ исполненіи сего требованія сообщить причтамъ кіевской епархіи чрезъ припечатаніе въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Опредѣленъ: марта 21 бывшій законоучитель Злотопольскихъ: мужеской и женской прогимназій *Павель Кашинскій*, согласно прошенію его, на священническое мѣсто при церкви с. Кузьминой Гребли, уманскаго уѣзда.

Перемѣщены: марта 12-го священникъ с. Ярошовки, звенигородскаго уѣзда, *Викторъ Филотовичъ*, согласно прошенію его,—на священническое мѣсто къ церкви с. Кобриной того же уѣзда; марта 7-го священникъ с. Лѣсниковъ, кіевскаго уѣзда, *Михаилъ Загродскій*, согласно отзыву его, на священническое мѣсто къ церкви с. Таращи, каневскаго уѣзда; марта 18-го священникъ с. Хотова, кіевскаго уѣзда, *Александръ Сорокинъ*, согласно прошенію,—на священническое мѣсто къ церкви с. Молодецкаго, уманскаго уѣзда; марта 26 священникъ Ржищевскаго женскаго монастыря *Ксенофонтъ Михайловскій*, согласно прошенію его,—на священническое мѣсто въ с. Креничи, кіевскаго уѣзда.

Утверждены: декабря 20-го 1878 г. указомъ Св. Синода *архимандритъ Смарагдъ*, вслѣдствіе представленія Его Высокопреосвященства,—настоятелемъ кіевскаго Николаевскаго второкласснаго монастыря, на мѣсто уволеннаго, согласно прошенію, отъ исправленія настоятельской должности *архимандрита Макарія*; марта 27 священникъ м. Городищъ, Преображенской церкви, черкасскаго уѣзда *Ѳеодоръ Вильковскій*, согласно выбору духовенства,—духовникомъ 5 благочинническаго округа черкасскаго уѣзда; марта 14 священникъ с. Володарки, сквирскаго уѣзда *Василій Селецкій*, согласно выбору духовенства, благочиннымъ 7 округа сквирскаго уѣзда; марта 9-го священникъ с. Пляковки, чигиринскаго уѣзда, *Іоаннъ Цариковскій*, согласно выбору духовенства, членомъ благочинническаго совѣта 5 округа чигиринскаго уѣзда.

Награжденъ: марта 12-го священникъ с. Красноселицы, чигиринскаго уѣзда, *Николай Тучинскій*, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей,—набедренникомъ.

Объявлена *Архипастырская признательность и благословеніе Божіе*: марта 9-го прихожанамъ с. Конончи, черкасскаго уѣзда, церковному старостѣ *Прохору Ѳоменку* и мѣстному приходскому священнику *Павлу Недѣльскому* за стараніе о благолѣпіи своего приходскаго храма.

Исключаются изъ списковъ умершіе: марта 25 священникъ с. Побойны, уманскаго уѣзда, *Николай Покровскій* и марта 27 священникъ с. Дубровки, липовецкаго уѣзда, *Александръ Елисеевъ*.

Журналъ Кіевской духовной Консисторіи, отъ 22 марта 1879 года, слѣдующаго содержанія: слушали отношеніе уманскаго уѣзда по воинской повинности присутствія отъ 20 февраля сего 1879 г. за № 454, съ изъясненіемъ, что возвращенные изъ военной службы на родину по окончаніи войны, ратники ополченія и нижніе чины запаса неоднократно являются въ Присутствіе и къ уѣздному воинскому начальнику съ просьбою о выдачѣ имъ свидѣтельствъ на право вступленія въ законные браки, такъ какъ безъ послѣднихъ приходскіе священники не совершаютъ таинства бракосочетанія. Хотя уманскій воинскій начальникъ отзывомъ отъ 11 ноября 1878 г. за № 7693 просилъ уманскаго протоіерея поставить въ извѣстность приходскихъ священниковъ, что ратники ополченія и нижніе чины запаса имѣютъ право вступать въ законные браки, безъ разрѣшенія военнаго Начальства, но распоряженія никакого не послѣдовало, а между тѣмъ ратники продолжаютъ все еще являться съ просьбами о выдачѣ означенныхъ свидѣтельствъ. Въ виду вышеизложеннаго уѣздное Присутствіе проситъ Консисторію поставить въ извѣстность приходскихъ священниковъ, что вообще всѣ ратники ополченія и чины запаса имѣютъ право вступать въ законные браки безъ разрѣшенія военнаго начальника и о послѣдующемъ распоряженіи увѣдомить Присутствіе.

Приказали: Объявить о семъ духовенству кіевской епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Апрѣля 29 дня 1879 года.

Согласно опредѣленію Кіевской духовной Консисторіи отъ 23 февр./9 марта 1879 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, помѣщается слѣд. *объявленіе:*

мена голода, пожаровъ и другихъ народныхъ бѣдствій.— 2. События минувшей войны.—3. Современныя событія на Балканскомъ полуостровѣ, въ Арменіи и на окраинахъ Туркестана.—4. Бытовые очерки тѣхъ странъ, гдѣ находятся наши войска.—5. Популярная гигіена.—6. Текущія событія и извѣстія по всѣмъ вышеизложеннымъ предметамъ.

„*Вѣстникъ Народной Помощи*" будетъ постоянно и неизмѣнно стремиться быть вѣрнымъ отголоскомъ высокихъ цѣлей Общества и первымъ его слугою въ дѣлѣ распространенія среди русскаго общества точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о дѣятельности Краснаго Креста и его истинно евангельскихъ стремленій.

Наряду съ этою высокою задачею, „*Вѣстникъ Народной Помощи*" приложитъ особенную заботливость о помѣщеніи на своихъ страницахъ всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся и характерныхъ событій минувшей войны, ознаменованной цѣлымъ рядомъ подвиговъ мужества и самоотверженія. Рядъ статей, подъ заглавіемъ: „*Наши удальцы*" и „*Изъ воспоминаній войны 1877—78 года*", заслужившихъ лестные отзывы нашихъ читателей, будетъ продолжаться и въ наступающемъ году, почерпая свое содержаніе не только изъ статей доставляемыхъ редакціи, но и изо всѣхъ вышедшихъ отдѣльными изданіями книгъ и періодическихъ журналовъ, мало доступныхъ большинству по своей дороговизнѣ. Изъ приготовляемаго къ печати большаго роскошнаго изданія: „*Сборникъ военныхъ разсказовъ*", Редакція, съ обязательнаго разрѣшенія князя В. П. Мещерскаго, будетъ помѣщать, по мѣрѣ печатанія Сборника, отрывки и наиболѣе выдающіеся разсказы.

Разсказы и бытовые очерки будутъ сопровождаться соотвѣтственными картами и рисунками. Въ каждомъ выпускѣ будетъ помѣщено не менѣе двухъ роскошныхъ гравюръ.

Всѣ другіе отдѣлы будутъ значительно дополнены и улучшены. Кромѣ того, всѣ подписавшіеся не позже января мѣсяца будущаго года на Вѣстникъ Народной Помощи, получатъ по большому художественно-исполненному портрету Августѣйшей Покровительницы Общества Краснаго Креста Ея Императорскаго Величества.

Поставивъ себѣ задачею общепонятное изложеніе статей журнала, „*Вѣстникъ Народной Помощи*" будетъ особенно стремиться къ тому, чтобы содержаніе его давало ему право быть принятымъ какъ въ роскошной гостиной, такъ и въ простыхъ хатахъ и казармахъ, какъ въ кабинетѣ образованныхъ людей, такъ и въ рукахъ грамотныхъ и обучающихся.

Условія подписки остаются прежнія.

ГОДОВАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 2 РУБЛЯ. СЪ ДОСТАВКОЮ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ 2 р. 50 к.

Подписка на журналъ принимается: въ С.-Петербургѣ — въ Главномъ Управленіи Общества Краснаго Креста, въ собственномъ домѣ, по Инженерной улицѣ; въ конторѣ редакціи — Невскій проспектъ, д. № 86. Въ Москвѣ — въ Московскомъ мѣстномъ управленіи Общества Краснаго Креста. Во всѣхъ губернскихъ городахъ и тѣхъ уѣздныхъ, гдѣ находятся Комитеты Общества — въ мѣстныхъ управленіяхъ и комитетахъ Общества, для лицъ военнаго званія въ полковыхъ канцеляріяхъ и дивизіонныхъ, корпусныхъ и военно-окружныхъ штабахъ.

И. д. Редактора *Н. Тизенгаузенъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

АНГЛИКАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

Вѣроученіе англиканской церкви сложилось, какъ извѣстно, изъ искусственнаго объединенія протестантскихъ и католическихъ началъ въ крайне-неопредѣленной формулѣ, допускающей толкованія и въ католическую и протестантскую сторону. По мѣткому выраженію Овербека, англиканское вѣроученіе отливаетъ во всѣ радужные цвѣта и многіе пункты его суть только fata morgana, обманчивая игра свѣта, которая при приближеніи быстро исчезаетъ и переходитъ въ другой видъ. Отъ этой неопредѣленности вѣроученія въ англиканской церкви издавна существуютъ три партіи, различно понимающія церковное вѣроученіе— *высокая церковь*, церковь преданія и началъ древней церкви, склоняющихся къ католицизму, *широкая церковь*—стоящая болѣе на сторонѣ протестантскихъ элементовъ англиканства и *низкая церковь*, безразлично относящаяся къ особенностямъ первыхъ двухъ направленій и объединяющая ихъ въ свободномъ, часто индиферентномъ и раціоналистическомъ отношеніи къ вопросамъ вѣроученія. Въ послѣдніе годы изъ высокой церкви, къ которой принадлежитъ большая часть высшаго духовенства и аристократіи, съ особеннымъ значеніемъ выдѣляется партія, наиболѣе сильно выдвигающая начала древней церкви и преданія какъ въ вѣроученіи, такъ и въ церковной практикѣ и по уваженію къ обрядовымъ формамъ бого-

служенія, по употребленію нѣкоторыхъ обрядовъ, не положенныхъ по уставу англиканской церкви, получившая названіе *ритуалистовъ*. Партія эта такъ значительна, что ея именемъ и стремленіями характеризуютъ всю высокую церковь. Во главѣ ея стоитъ (хотя теперь уже болѣе номинально, чѣмъ въ дѣйствительности) знаменитый патріархъ этого направленія теперь уже 70-лѣтній д-ръ Пьюзей, извѣстный своимъ живымъ сочувствіемъ къ православной церкви и попытками, хотя неудавшимися, къ сближенію между православною и англиканскою церквами. Не оставляя 39 членовъ англиканской церкви и не желая производить раскола въ церкви, ритуалисты хотятъ дать англиканскому символу возможно большее соотвѣтствіе съ ученіемъ древней церкви, и изъ этой идеи возвышаютъ ученіе объ іерархіи до признанія богоучрежденнаго значенія ея и таинственнаго смысла рукоположенія, въ ученіи о таинствахъ склоняются къ признанію седмеричнаго числа таинствъ и въ пяти отвергаемыхъ протестантствомъ таинствахъ видятъ болѣе, нежели обряды или состоянія жизни, дозволенныя св. писаніемъ, проповѣдуя напр. иногда необходимость устной проповѣди. И въ нѣкоторыхъ другихъ, преимущественно практическихъ, пунктахъ вѣроученія стоя ближе къ ученію православной и католической церкви (какъ напр. въ ученіи объ оправданіи признавая необходимость добрыхъ дѣлъ для спасенія, не отвергая безусловно почитанія святыхъ и молитвы за умершихъ, признавая пресуществленіе въ таинствѣ евхаристіи), ритуалисты обращаютъ на себя вниманіе особенно введеніемъ нѣкоторыхъ обрядовъ въ англиканское богослуженіе. Такъ ихъ священники при богослуженіи употребляютъ albula и casula, соотвѣтствующія фелони и стихарю или подризнику, вводятъ въ употребленіе свѣчи, фиміамъ, колѣнопреклоненія, возношеніе даровъ (elevatio), прибавленіе воды къ вину въ евхаристіи, церковныя процессіи съ хоругвями, крестообразное благословеніе общины при отпускѣ и т. п. Тяготѣя къ древней церкви въ вѣроученіи, церковной практикѣ и учрежденіяхъ (сочувствуя напр. монашеству), ритуалисты съ особеннымъ вниманіемъ изучаютъ святоотеческія творенія и стараются возстановить богословіе въ томъ направленіи, какое было господствующимъ въ англиканской церкви въ XVII в. (1625—1680 гг.). Отсюда же получаетъ начало и ихъ живое сочувствіе къ восточной православной церкви, значительно высказавшееся въ послѣдніе годы на старокатолическихъ конференціяхъ и синодахъ.

Но общественное мнѣніе Англіи, и особенно партіи „*еванґеликаловъ*“ (стоящихъ за протестантскіе принципы англиканской церкви) видятъ въ ритуалистахъ собственно католическія тенденціи и подозрѣваютъ въ нихъ тайныхъ приверженцевъ католицизма, къ которому они будто бы хотятъ обратить всю Англію. Это обстоятельство вызвало противъ ритуалистовъ нѣкоторыя стѣсненія. Въ 1874 г. состоялся билль, по которому дѣла по жалобамъ на богослужебныя нововведенія предоставлялись не „тайному совѣту“, завѣдующему въ качествѣ высшей инстанціи всѣми апелляціонными и спорными дѣлами церковными, а особому трибуналу Court of Arches, состоящему, подъ предсѣдательствомъ синдика отъ короны, изъ четырехъ уполномоченныхъ отъ четырехъ по очереди епископовъ англиканской церкви. Какъ только вступилъ въ дѣйствіе этотъ билль, къ новому трибуналу, предсѣдателемъ котораго состоитъ лордъ Пенцанчъ, стали поступать довольно часто жалобы на священниковъ—ритуалистовъ, допускающихъ обрядовыя нововведенія въ богослуженіи. Court of Arches обыкновенно рѣшалъ дѣла не въ пользу ритуалистовъ: священники—ритуалисты присуждались къ запрещенію священнодѣйствія и лишенію доходовъ на извѣстный срокъ и, если они не подчинялись этому приговору, то за упорство (in contumaciam) присуждались къ тюремному заключенію. Такъ были рѣшены процессы англиканскихъ пасторовъ Даля, Тоота, Эдвардса и другихъ въ 1876—1878 годахъ. Но подобныя репрессивныя мѣры противъ ритуалистовъ не возбуждаютъ общественнаго сочувствія. Въ Англіи на сколько боятся католическихъ тенденцій ритуалистовъ, на столько съ другой стороны опасаются и всякихъ принудительныхъ мѣръ въ дѣлахъ вѣры и совѣсти. При томъ трибуналъ Court of Arches считается не столько духовнымъ, сколько государственнымъ учрежденіемъ, и потому ни сторонники высокой церкви, стоящіе за права церкви, ни либералы, ратующіе противъ „учрежденія,“ т. е. государственнаго значенія и преимуществъ англиканской церкви, недовольны его репрессивными мѣрами, въ которыхъ англичане видятъ нѣчто въ родѣ мученичества за вѣру, способное только усилить ритуализмъ. Вслѣдствіе этого обвинительные приговоры противъ ритуалистовъ сопровождаются манифестаціями, проте-

стами, журнальною полемикою, митингами въ пользу ритуалистовъ (какъ это особенно было по дѣлу Тоота) и въ концѣ концовъ оправданіемъ осужденныхъ. Послѣдніе для этого обыкновенно на рѣшеніе Court of Arches апеллируютъ къ высшей судебной инстанціи государства „лорду президенту юстиціи“ (Lord Chief Justice), который, руководясь болѣе либеральными воззрѣніями, и отмѣняетъ приговоръ лорда Пенцанча, на основаніи несоблюденія какой-либо формальности. Между новѣйшими процессами ритуалистовъ особенное вниманіе возбудилъ процессъ нѣкоего пастора Макконохи, одного изъ самыхъ горячихъ сторонниковъ ритуализма. Когда, не смотря на обвинительный приговоръ лорда Пенцанча, Макконохи продолжалъ совершать богослуженіе съ ритуалистическими особенностями, то лордъ Пенцанчъ въ концѣ прошлаго года присудилъ его къ отрѣшенію отъ должности на три года. Макконохи апеллировалъ лорду президенту юстиціи, сэръ Александру Кокборну, и послѣдній рѣшилъ, что лордъ Пенцанчъ превысилъ свои права, и отмѣнилъ его рѣшеніе. Лордъ Пенцанчъ не стѣснился заявить недовольство этимъ рѣшеніемъ и воспользовался первымъ слѣдующимъ процессомъ противъ ритуалистовъ, чтобы опровергнуть основанія, по которымъ Кокборнъ оправдалъ Макконохи. Лордъ Кокборнъ раздражился поступками своего подчиненнаго и издалъ брошюру, въ которой, по словамъ Revue Chretienne, излилъ на своего противника столько упрековъ и брани, что при чтеніи ея трудно вѣрится, что она написана въ XIX вѣкѣ. Лордъ Пенцанчъ съ своей стороны напечаталъ въ Times заявленіе, что онъ не будетъ читать памфлета лорда президента юстиціи и что отвѣтомъ его будетъ только полное презрѣніе. Дѣло такимъ образомъ кончилось скандаломъ. Этотъ разладъ между двумя высшими представителями суда показываетъ полную несостоятельность гражданской власти въ дѣлахъ церковныхъ. „Если,—говоритъ одна англійская газета,—двое столь компетентныхъ судей толкуютъ законъ каждый по своему, то слѣдуетъ заключить, что англійское законодательство похоже на тѣ непроходимые лабиринты, изъ которыхъ никогда нельзя найти выхода“.

Въ ритуалистическомъ направленіи, склонномъ къ католицизму, подозрѣваютъ и нѣкоторыя богословскія коллегіи. Такъ на послѣдней епархіальной конференціи, или съѣздѣ, оксфордскаго духовенства упрекали въ этомъ направленіи куддестонскую богословскую коллегію: въ ней, будто бы, всѣ профессора уніаты—католики и вышедшіе изъ нея воспитанники будто бы открыто проповѣдуютъ католицизмъ Въ этомъ смыслѣ былъ представленъ епископу оксфордскому формальный протестъ, подписанный 12 перами Англіи, 155 чиновниками и 121 членомъ епархіальной конференціи. Епископъ отрицалъ справедливость этихъ жалобъ и обѣщалъ принять мѣры противъ виновныхъ въ пропагандѣ такого направленія. Ясно, что оно имѣетъ и много сторонниковъ, и много противниковъ.

Во главѣ *высокой церкви*, къ которой примыкаютъ и ритуалисты, въ настоящее время стоитъ д-ръ Лиддонъ, каноникъ при соборѣ св. Павла въ Лондонѣ. Престарѣлому Пьюзею, пользующемуся высокимъ уваженіемъ у своихъ многочисленныхъ учениковъ, принадлежитъ такъ сказать почетное первенство въ высокой церкви, а д-ру Лиддону—дѣйствительное. „Лиддонъ, говоритъ Revue Chretienne, обладаетъ необыкновеннымъ проповѣдническимъ талантомъ, и его одного было бы достаточно, чтобы объяснить его вліяніе. Когда онъ проповѣдуетъ въ храмѣ св. Павла, древній громадный соборъ не можетъ вмѣстить тѣсной толпы слушателей, которыхъ привлекаетъ его краснорѣчивое слово. Англиканская церковь со времени Робертсона не имѣла такого блестящаго оратора. Но д-ръ Лиддонъ—кромѣ того есть искренній и убѣжденный христіанинъ, который съумѣлъ внушить къ себѣ уваженіе и удивленіе всѣмъ своимъ противникамъ, и котораго учености и благочестія не можетъ оспаривать никто. Такой человѣкъ, какъ онъ, есть сила, слава своей церкви и своей партіи. Эта честная и лойяльная натура никогда не унизится до какой-либо сдѣлки. Признай однажды Лиддонъ свое присутствіе въ учрежденной церкви несовмѣстнымъ съ вѣрностію и преданностію тому, что онъ почитаетъ какъ саму истину,—онъ ни на минуту не поколебался бы удалиться изъ нея и объявить о своемъ выходѣ. Это человѣкъ вѣры, который убѣжденъ, что благо церкви не зависитъ отъ матеріальныхъ выгодъ, находящихся въ ея распоряженіи, и который пожертвуетъ ими всѣми на поддержаніе того, что онъ считаетъ чистымъ ученіемъ“. Къ этой характеристикѣ замѣчательнѣйшаго представителя современной англиканской церкви не можемъ не припомнить о его сочувственныхъ отношеніяхъ

къ православію, заявлявшихся на посѣщавшихся имъ совмѣстно съ членами православной церкви старокатолическихъ конференціяхъ. И при всей неудачѣ старокатолическаго движенія, направляемаго теперь въ англиканско-протестантскую сторону, при всей отдаленности видовъ на единеніе съ старокатоличествомъ и еще болѣе англиканствомъ, мы не можемъ опускать изъ вида, что высоко-церковное и ритуалистическое англиканство все-таки представляетъ собою элементъ въ средѣ протестантства наиболѣе близкій къ православію и который по этому не долженъ быть чуждъ нашему вниманію и нашимъ симпатіямъ. Здѣсь мы не можемъ не отмѣтить одного факта, свидѣтельствующаго о томъ живомъ сочувствіи, какое высказывается англиканскою высокою церковію къ дѣлу соединенія церквей. Въ оксфордскомъ университетѣ бываетъ ежегодно собраніе духовенства „для облегченія возсоединенія христіанскихъ церквей". Такое собраніе имѣло мѣсто и въ прошломъ году 14 мая. Кромѣ духовенства англиканскаго въ собраніи было и нѣсколько представителей католической и православной церкви, которые принимали участіе въ совѣщаніяхъ и голосованіи вопросовъ. На этомъ собраніи приняты были, между прочимъ, слѣдующія резолюціи: 1) возрастающій разливъ невѣрія въ Европѣ и дѣйствительное или угрожающее разрушеніе основъ церкви и государства является особеннымъ побужденіемъ для всѣхъ вѣрующихъ молиться и дѣйствовать со всею энергіею къ возсоединенію христіанства во единую вѣру и единое стадо; 2) вступленіе на престолъ Льва XIII и возрожденіе восточнаго христіанства (преимущественно у славянъ) служатъ особенными основаніями къ усиленной дѣятельности и надеждѣ въ этомъ отношеніи.—Полагаемъ, что подобнаго рода собранія и заявленія не остаются совершенно безслѣдными въ отношеніи къ общественному мнѣнію Англіи.

Изъ проявленій общецерковной жизни англиканской церкви послѣдняго времени обращаетъ на себя вниманіе *панагликанскій соборъ*, бывшій въ іюнѣ и іюлѣ прошлаго года. Послѣ перваго собора 1867 г. это былъ второй соборъ всѣхъ епископовъ англиканской церкви изъ всѣхъ странъ свѣта. Подъ предсѣдательствомъ примаса Англіи архіепископа кентербюрійскаго Тайта на соборѣ участвовали всѣ епископы англиканской церкви въ числѣ ста, за исключеніемъ одного только епископа Наталя, д-ра Колензо, скомпрометировавшаго себя въ 60-хъ годахъ раціоналистическими сочиненіями и за это доселѣ какъ бы исключаемаго изъ числа епископовъ и неполучившаго приглашенія на соборъ. Соборъ открытъ былъ 29 іюня въ кентербюрійской соборной церкви рѣчью архіепископа кентербюрійскаго, произнесенною съ желѣзной каѳедры монаха Августина, перваго просвѣтителя Англіи, и закрытъ былъ заключительнымъ торжественнымъ богослуженіемъ 27 іюля въ храмѣ св. Павла въ Лондонѣ. Англійскія газеты яркими красками описывали при этомъ послѣднемъ богослуженіи длинную процессію епископовъ, встрѣчавшихъ архіепископа у западныхъ дверей храма и сопровождавшихъ его на хоры: это было рѣдкое и величественное зрѣлище, когда епископы въ бѣлыхъ облаченіяхъ и красныхъ баретахъ, большею частію съ сѣдыми бородами, многіе съ смуглыми лицами отъ солнца Индіи, Китая или Южной Америки, часто съ выразительными, обличающими серьезную работу мысли физіономіями, въ длинномъ ряду проходили по обширнымъ галлереямъ переполненнаго посѣтителями собора. Послѣ предварительнаго обсужденія церковныхъ вопросовъ въ отдѣльныхъ коммиссіяхъ соборомъ было принято нѣсколько резолюцій, обнародованныхъ затѣмъ въ нарочитой энцикликѣ. Первая изъ нихъ касается поддержанія единства между всѣми епископальными церквами—Великобританіи, Америки и колоній. Между прочимъ здѣсь высказано (противъ ритуалистовъ) желаніе, чтобы всѣ англичане въ предѣлахъ обряда и церемоній держались авторитетныхъ постановленій той частной церкви, къ которой они принадлежатъ. Другая резолюція высказывается противъ догмата папской непогрѣшимости, противъ ученія объ обязательности устной исповѣди для причащающихся и заявляетъ сочувствіе епископовъ къ отрекающимся отъ заблужденій римскаго епископа (повидимому старокатоликамъ). Прочія резолюціи касаются мѣръ борьбы противъ современнаго невѣрія, вопросовъ миссіи, отношеній миссіонеровъ къ миссіонерскимъ епископамъ, разслѣдованія обвиненій, взводимыхъ на епископовъ, учрежденія свободнаго третейскаго суда для такихъ случаевъ и другихъ проэктовъ, касательно благоустройства англиканскихъ церквей въ другихъ странахъ. Безъ сомнѣнія такія общія собранія духовенства, какъ панангликанскій синодъ, не мало содѣйствуютъ

оживленію церковной жизни и къ объединенію высшаго духовенства въ общей дѣятельности на пользу церкви.

Органы иностранной печати въ настоящее время съ сочувствіемъ отзываются объ общемъ состояніи англиканской церкви. — Можно сказать съ полною увѣренностію говоритъ напр. Revue Chretienne, что религіозная жизнь въ Англіи находится на пути прогресса. Одушевленіе, ревность и духъ пропаганды, господствующій въ высокой церкви, послужили стимулами и для сторонниковъ другихъ партій. Теперь очень рѣдки тѣ *клержимены*, нѣкогда классическіе, которые почти вовсе не занимались своими приходами, эти кутилы, свѣтскіе пасторы, безразличные, нисколько не заботившіеся о своемъ служеніи. И не въ этомъ только перемѣна. Извѣстно, что Англія долгое время была обѣтованною землею религіознаго обскурантизма. При практическомъ направленіи англійскаго характера, богословскія науки въ Англіи удовлетворяли только религіозно-нравственнымъ, но не научнымъ потребностямъ. Разрывъ между наукою и вѣрою нигдѣ въ протестантствѣ не провозглашался такъ сильно, какъ въ Англіи. Теперь и въ этомъ отношеніи положеніе измѣнилось; религіозное сознаніе англичанъ не игнорируетъ науки и богословская англійская литература больше и больше возвышается и по своему ученому характеру. Изъ научныхъ и литературныхъ потерь Англіи за послѣднее время можно упомянуть о смерти публициста, романиста и философа Льюиса, (род. 1817 †† 30 нояб. 1878) автора извѣстной и на русскомъ языкѣ „Исторіи философіи", которая въ современной Англіи имѣла почти такое же образовательное значеніе, какъ „Система логики" Стюарта Милля.

Кромѣ господствующей церкви, въ общественной жизни Англіи имѣютъ важное значеніе и диссектеры или нонконформисты, подъ именемъ коихъ разумѣются всѣ, не принадлещащіе къ государственной епископальной церкви,—не только пресвитеріане и индепенденты, т. е. сектанты различныхъ наименованій (баптисты, методисты, квакеры и т. п.), но и католики. Число всѣхъ этихъ диссентеровъ въ Великобританіи простирается до $^2/_3$ всего народонаселенія, и понятно, что при такой численности, они представляютъ значительную силу и своими стремленіями и принципами обращаютъ на себя серьезное вниманіе общественнаго мнѣнія Англіи. По численности и значенію первое мѣсто въ числѣ диссентеровъ принадлежитъ католикамъ. Въ Англіи съ 1850 года, а въ Ирландіи издавна существуетъ вполнѣ организованная католическая церковь: въ Англіи существуетъ архіепископство (вестминстерское) и 12 епархій, которыя управляются 2 архіепископами, 16 епископами и имѣютъ 1772 священника, около 1061 церквей и капеллъ и болѣе 200 монастырей; а Ирландія раздѣляется на 4 архіепископства и 28 епархій. Но въ Шотландіи доселѣ католической іерархіи не было введено. Въ ней существуетъ 233 католическихъ церкви и 244 священника, но они управляются только викаріями, епископами титулярными, не имѣющими каѳедръ въ Ирландіи и не признаваемыми государствомъ. Введеніе и здѣсь, какъ и въ другихъ частяхъ Великобританіи католическихъ епископовъ съ полными іерархическими правами и составляетъ въ послѣднее время предметъ особенной заботливости папства и англійскихъ католиковъ. Въ прошломъ году было не мало сношеній по этому вопросу между папскимъ дворомъ и англійскимъ правительствомъ при посредствѣ архіепископа Маннинга. Вопросъ однакоже не рѣшенъ положительно. Учрежденіе епископскихъ каѳедръ въ Шотландіи противорѣчитъ одному весьма важному политическому акту: когда въ 1707 г. состоялось присоединеніе Шотландіи къ Англіи, то между прочими условіями этого присоединенія поставлено и то, чтобы въ Шотландіи никогда не допускалось римско-католической іерархіи. Шотландцы смотрѣли и смотрятъ на католическихъ епископовъ, какъ на агентовъ чужеземной власти, и поэтому, опираясь на формальное условіе акта присоединенія, всѣми силами противодѣйствуютъ видамъ папы на усиленіе католицизма въ Шотландіи введеніемъ іерархіи. Въ этомъ отношеніи англикане дѣйствуютъ заодно съ пресвитеріанами и индепендентами.

Но если противодѣйствіе католицизму соединяетъ иногда индепендентовъ съ англичанами, то съ другой стороны индепенденты имѣютъ очень важные интересы, соединяющіе ихъ съ католиками противъ господствующей англиканской церкви. Интересы эти—борьба всѣхъ вообще англійскихъ диссентеровъ противъ государственнаго привеллигированнаго значенія англиканской церкви, стремленія къ достиженію одинаковыхъ правъ съ гос-

подствующею церковію. Съ 1828 г., когда былъ отмѣненъ законъ, лишавшій диссентеровъ всѣхъ государственныхъ правъ (testact), диссентерамъ постепенно дано было много правъ; такъ имъ предоставленъ доступъ въ университеты и ко всѣмъ государственнымъ должностямъ, въ 1868 г. были отмѣнены всѣ стѣсненія католической ирландской церкви и въ последніе годы не только католики, но и протестантскіе сектанты освобождаются более и более отъ разныхъ ограниченій ихъ гражданскихъ правъ. При всемъ томъ консервативная Англія не отступаетъ отъ идеи *государственной* церкви, какъ церкви господствующей и покровительствуемой государствомъ, и далеко не уравниваетъ католиковъ и сектантовъ съ англиканскою церковію. Поэтому диссентеры не пользуются пособіями отъ государства для своихъ религіозныхъ учрежденій, напр. жалованьемъ для своего духовенства, содержаніемъ своихъ учебныхъ и благотворительныхъ заведеній и т. п. Даже и религіозная свобода диссентеровъ нѣсколько ограничена: они напр. не имѣютъ права погребать своихъ покойниковъ на общихъ кладбищахъ съ исполненіемъ религіозныхъ обрядовъ своего вѣроисповѣданія. Безъ сомнѣнія этотъ порядокъ отношеній не представляетъ въ себѣ никакой странной аномаліи и существуетъ вездѣ, гдѣ только признается въ какой-либо степени союзъ церкви съ государствомъ и существуетъ государственная церковь. Но, возбужденные отмѣною учрежденной церкви въ Ирландіи англійскіе диссентеры ревностно пропагандируютъ „разучрежденіе,“ отмѣненіе, государственной церкви вообще, установленіе такихъ отношеній, по которымъ бы и всѣ диссентерскія общины были приняты въ качествѣ корпорацій въ составъ одной національной церкви, покровительствуемой государствомъ одинаково съ англиканскою церковію. Ни одно „общее собраніе“ индепендентовъ не обходится безъ заявленія желаній и разсужденій по этому предмету. И не только индепендентовъ и всѣ вообще диссентеры стремятся къ отмѣнѣ государственной церкви, но вмѣстѣ съ ними для той же цѣли агитируютъ и многіе либералы англиканской церкви и между прочимъ ритуалисты. Съ 1844 г. для этой цѣли существуетъ и специальное общество —„Общество освобожденія“ (Liberation Society), которое имѣетъ ежегодныя собранія. Насколько энергично дѣйствуетъ это общество видно изъ того, что оно образовало и распространило по всей Англіи множество частныхъ союзовъ и въ послѣдніе три года учредило более 3000 митинговъ и распространило 5½ милліоновъ экземпляровъ газетъ, летучихъ листовъ и брошюръ—все это въ духѣ и съ цѣлію отмѣны государственной церкви. Общество это хочетъ постепенно, шагъ за шагомъ подготовлять почву для своего дѣла, и не надѣясь достигнуть цѣли при нынѣшнемъ консервативномъ министерствѣ Биконсфильда, тѣмъ не менѣе старается расположить общественное мнѣніе въ свою пользу для будущаго более благопріятнаго времени. При всѣхъ однакоже усиліяхъ въ этомъ направленіи, конечно трудно думать, что такое время наступитъ скоро.

Въ жизни религіозныхъ сектъ Англіи нельзя не отмѣтить нѣкотораго стремленія къ упроченію положительныхъ началъ вѣроученія и строгости въ отношеніи къ уклоненіямъ отъ ученія вѣры. Вотъ нѣсколько не лишенныхъ интереса фактовъ. У конгрегаціоналистовъ не существуетъ опредѣленнаго символа вѣры и они обыкновенно гордились тѣмъ, что, не имѣя обязательнаго символа, они тѣмъ не менѣе строго держатся всѣхъ основныхъ догматовъ христіанства. Но въ послѣдніе годы въ ихъ средѣ явилось нѣсколько раціоналистовъ, которые дошли до отрицанія божества Іисуса Христа, Его воскресенія, богодухновенности св. писанія и проповѣдывали пантеизмъ. Это обстоятельство сильно скандализировало конгрегаціоналистовъ и у нихъ возникло сильное стремленіе къ тому, чтобы составить обязательный для всѣхъ символъ вѣры и не признающихъ его исключать изъ своего общества. Требованіе въ этомъ смыслѣ было заявлено на общемъ собраніи всѣхъ индепендентовъ, такъ называемой „Конгрегаціональной уніи Англіи и Вельса“ и хотя представители конгрегаціоналистовъ, держась принятаго обычая, несогласились на это, тѣмъ не менѣе движеніе въ пользу составленія обязательнаго символа не прекратилось и вѣроятно конгрегаціоналисты въ скоромъ времени примутъ опредѣленный символъ вѣры. Подобныя же стремленія замѣчаются у пресвитеріанъ. Въ символѣ пресвитеріанскомъ „Вестминстерскомъ исповѣданіи“, многихъ пресвитеріанъ соблазняло кальвинистическое ученіе о безусловномъ предопредѣленіи. Пресвитеріанскій синодъ прошлаго года не усумнился смягчить ученіе о предопредѣленіи и присоединить къ символу нѣсколько новыхъ членовъ по этому предмету, а также по предмету отношеній между

вѣрою и разумомъ. Что касается строгости, съ какою пресвитеріане преслѣдуютъ уклоненія отъ церковнаго ученія, то это мы отчасти уже видѣли въ процессѣ профессора Смита *). Подобный же процессъ имѣлъ мѣсто на томъ же пресвитеріанскомъ синодѣ прошлаго года по отношенію къ пастору Фергюсону изъ Глазгова. Его также обвиняли въ ереси за то, что онъ неправославно училъ объ искупленіи. Именно онъ въ своей пресвитеріи проповѣдовалъ, что безъ воплощенія Господа человѣчество подпало бы не осужденію, а истребленію,—судьбѣ, которая и теперь постигаетъ нераскаянныхъ и невѣрующихъ, и что по отношенію къ искупленнымъ Господь и теперь еще продолжаетъ на небесахъ дѣло примиренія съ ними правды Божіей. Синодъ въ продолженіе цѣлыхъ шести дней занимался обсужденіемъ этихъ лжеученій пастора, выслушивалъ обвиненія и защиту его, пока большинствомъ голосовъ не оправдалъ его, сдѣлавъ ему только увѣщаніе избѣгать двусмысленныхъ и непонятныхъ выраженій въ своихъ проповѣдяхъ. „При всей кажущейся мелочности, замѣчавшихся въ разсужденіяхъ, было нѣчто глубоко-впечатлительное въ томъ, съ какимъ святымъ благоговѣніемъ представители церкви охраняли неприкосновенность драгоцѣннѣйшаго сокровища вѣры христіанской—догмата искупленія крестною смертію Христовою“—говоритъ одинъ рефератъ объ этихъ разсужденіяхъ синода.

„Вся искушающе“, можемъ находить и другія добрыя проявленія въ жизни религіозныхъ сектъ Англіи. Во всей Англіи пользуется громкою извѣстностію замѣчательный методистскій проповѣдникъ, пасторъ Спуржонъ; массы народа всѣхъ вѣроисповѣданій собираются слушать его восторженныя проповѣди. По случаю серебряной свадьбы его методисты хотѣли поднести ему подарокъ въ 125000 франковъ; но онъ отказался принять его и просилъ употребить деньги на благотворительныя учрежденія для методистовъ,—фактъ свидѣтельствующій какъ о добрыхъ чувствахъ общины, такъ и о безкорыстіи пастора. На собраніи „конгрегаціональной уніи“ въ прошломъ году комитетомъ церковнаго вспомоществованія было заявлено о необходимости 100,000 ф. стерл. (около милліона руб.) для пособія духовенству индепендентскихъ общинъ, и эта сумма безъ затрудненій была собрана. „Англійская благотворительность на нужды церкви, проявляющаяся во всѣхъ религіозныхъ обществахъ, постоянно стыдитъ нашу нѣмецкую,“—замѣчаетъ Neue Euang. Kirchenzeitung.

Сѣтованія на слабость церковной проповѣди у насъ слышатся не въ первый разъ. Изъ послѣднихъ заявленій въ этомъ тонѣ заслуживаетъ вниманіе статья, помѣщенная въ № 1129 газеты „Новое Время“, начинающаяся такъ: „Въ послѣднее время общее вниманіе обратили на себя нѣсколько дѣйствительно выдающихся проповѣдей съ церковной каѳедры. Это обстоятельство невольно заставляетъ остановиться предъ вопросомъ: отчего же такія выдающіяся рѣчи съ церковной каѳедры являются у насъ какъ рѣдкость, какъ исключеніе изъ общаго правила? Или нашимъ духовнымъ пастырямъ не о чемъ бесѣдовать съ пасомыми? Или все, о чемъ они могутъ бесѣдовать, только мелочи, не стоющія вниманія и неспособныя возбудить живой интересъ въ слушателяхъ? Или сами священники наши настолько немощны духомъ, неподготовлены къ роли учителей, что только немногіе изъ нихъ и только въ исключительныхъ случаяхъ могутъ выступить на церковную каѳедру съ живымъ и поучительнымъ словомъ? Очевидно, ни то, ни другое, ни третье“. Далѣе газетная статья говоритъ о неисчерпаемой плодовитости темъ для церковной проповѣди, представляемыхъ ученіемъ вѣры христіанской, о необходимости и возможности живительнаго вліянія христіанскаго словопроповѣдника на общество, въ которомъ мысль, чувства развращены, благодаря условіямъ воспитанія, гдѣ не оставлено никакого мѣста для жизни духа, гдѣ все толкаетъ человѣка въ омутъ чисто практическаго матеріализма, говоритъ далѣе о крайней потребности просвѣщающаго слова церковной проповѣди для сельскаго простолюдья и останавливается на грустномъ заявленіи безжизненности и безрезультатности проповѣдей какъ сельскихъ священниковъ, такъ и тѣхъ духовныхъ пастырей, которые имѣютъ дѣло съ образованнымъ обществомъ. „Причины этого явленія, продолжаетъ статья, ни какъ не слѣдуетъ искать въ поголовной бездарности, невѣжествѣ, неспособности проповѣдниковъ. Мы, напротивъ, думаемъ, что огромное большинство ихъ въ достаточной степени образованы и развиты. По нашему глубокому убѣжденію, причина—въ тѣхъ стѣснительныхъ условіяхъ, которыми обставлено у

*) См. Еп. Вѣд. 1879 г. № 9. „Процессъ по обвиненію въ ереси“.

насъ проповѣдничество съ церковной каѳедры.“ Эти стѣснительныя условія статья указываетъ исключительно въ существующей у насъ предварительной цензурѣ проповѣдей. При всемъ нашемъ сочувствіи добрымъ намѣреніямъ и нѣкоторымъ мыслямъ статьи, мы не можемъ согласиться съ ней въ послѣднемъ заключеніи ея. Предварительная цензура существуетъ у насъ для проповѣдей, произносимыхъ въ каѳедральныхъ соборахъ и вообще при торжественныхъ служеніяхъ. Въ тѣхъ приходскихъ и не приходскихъ церквахъ, гдѣ проповѣдуютъ сами настоятели ихъ, они могутъ проповѣдывать безъ предварительной цензуры. Не только городской, всякій сельскій священникъ можетъ въ каждый воскресный и праздничный день, да и при каждомъ особомъ случаѣ въ приходѣ (погребеніи, бракѣ и под.) сказать проповѣдь, никому напередъ не представляя ея, можетъ даже, если способенъ, импровизировать. Въ былое время мы слышали такого проповѣдника—импровизатора въ одной изъ кіевскихъ приходскихъ церквей. Съ другой стороны намъ довольно извѣстно отношеніе цензуры къ представляемымъ въ нее проповѣдямъ, назначеннымъ для произнесенія въ соборѣ. Это отношеніе отнюдь не такого свойства, чтобы оно могло *стѣснять* проповѣдниковъ. Не въ цензурѣ причина слабости нашей церковной проповѣди. Въ письмахъ въ редакцію, сопровождающихъ присылаемыя въ нее для напечатанія церковныя проповѣди, сами священники, откровенно сознаваясь въ ослабленіи у нихъ духа церковной проповѣди, указываютъ чаще всего на другую причину этого печальнаго явленія.—Это, говоря словами одного изъ нихъ, „омутъ житейскихъ нуждъ и заботъ, гнетущихъ ихъ, притупляющихъ ихъ духовныя силы“ Но ссылаться на подобную причину, какъ бы ни была она сильна, значитъ, по нашему мнѣнію, забывать, что тѣ великіе проповѣдники, проповѣдь которыхъ побѣдила и просвѣтила міръ, *дѣлали своими руками*, пребывали въ алчбѣ, наготѣ, бѣдахъ, скорбяхъ и проч. Вообще такія причины, какъ цензурныя стѣсненія, какъ житейскія нужды и т. под., хотя бы признать значеніе ихъ, причины, все таки, второстепенныя, косвенныя, а отнюдь не главныя, не прямыя. Есть болѣе общія, болѣе существенныя причины слабости у насъ церковной проповѣди: но объ нихъ—въ другое время.

Предполагаемыя улучшенія въ пріютахъ при церковно-приходскихъ попечительствахъ въ С.-Петербургѣ. Въ „Новомъ Времени“ пишутъ: „Какъ извѣстно, при нашихъ приходскихъ попечительствахъ существуютъ пріюты для немощныхъ и престарѣлыхъ женщинъ, призрѣваемыя въ которыхъ ползуются только лишь помѣщеніемъ, послѣдствіемъ чего является то, что наибольшая часть призрѣваемыхъ, будучи по своей старости и немощности неспособна къ болѣе или менѣе тяжелому поденному труду, снискиваетъ себѣ пропитаніе сборомъ подаяній у входа храмовъ и по квартирамъ прихожанъ. Вообще порядки, господствующіе въ упомянутыхъ пріютахъ, поражаютъ своею ненормальностію: отсутствіе всякаго надзора и происходящія отъ того между призрѣваемыми ссоры и брань, нетрезвость нѣкоторыхъ изъ нихъ и доходящее до крайности неопрятное содержаніе, составляютъ почти постоянную ихъ принадлежность. Въ виду этого печальнаго положенія, какъ намъ передаютъ, нѣсколькими членами приходскихъ попечительствъ выработанъ совмѣстно для представленія ближайшему съѣзду приходскихъ благотворительныхъ обществъ докладъ о необходимости реформы приходскихъ пріютовъ для престарѣлыхъ и немощныхъ женщинъ, въ которомъ предлагается: а) учредить снабженіе призрѣваемыхъ въ пріютахъ пищею и платьемъ, производя на покрытіе расходовъ по этому предмету сборъ въ особо выставляемыя для того въ различныхъ мѣстахъ кружки, а также въ храмахъ, чрезъ посредство дамъ изъ семействъ мѣстныхъ ирихожанъ, которыя изъявятъ на то согласіе и при ихъ же помощи по сборнымъ книжкамъ въ кругу мѣстныхъ обывателей; б) образовать при приходскихъ попечительствахъ особые дамскіе комитеты, на которыхъ лежало бы пріисканіе для призрѣваемыхъ легкихъ работъ, какъ-то: различнаго рода вязаній, починки стараго платья и т. п., одна часть получаемой за которыя платы выдавалась бы на руки призрѣваемымъ, а другая обращалась бы въ пользу пріюта и, наконецъ, в) установить болѣе строгій контроль за соблюденіемъ порядка въ пріютахъ, съ какой цѣлью назначить въ нихъ изъ небогатыхъ благонадежныхъ женщинъ особыхъ надзирательницъ съ предоставленіемъ имъ за то дароваго помѣщенія и, если къ тому представится возможность, и нѣкотораго вознагражденія.“

Ясли для призрѣнія малолѣтнихъ дѣтей. Подъ этимъ названіемъ, вошедшимъ въ обычай сперва въ католическихъ странахъ и напоминающемъ убогія ясли младенца Іисуса, во имя Котораго хр. любовь призрѣваетъ безпріютныхъ дѣтей, продолжаютъ развиваться у насъ пріюты для призрѣнія ихъ. Въ „Новомъ Времени“ сообщаютъ. „Недавно въ Петербургѣ образовался кружокъ дамъ для устройства въ окраинахъ столицы, въ которыхъ находятся заводы и фабрики, а также въ ближайшихъ къ Петербургу селеніяхъ, такъ называемыхъ „яслей“ для призрѣнія малолѣтнихъ дѣтей во время нахожденія матерей ихъ на работахъ. Въ теченіи предстоящаго лѣта, какъ намъ говорили, кружкомъ этимъ предполагается открыть „ясли“ въ трехъ пунктахъ.“

Печатать дозволяется. 8 мая 1879 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія В. Давиденко.